



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง  
เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่  
อำเภอทุ่งใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ก

## คำนำ

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจ เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่อีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญ เร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| คำนำ  |      |
| สารบัญ  |      |
| บทที่ ๑ บทนำ  | ๑    |
| ๑.๑ หลักการและเหตุผล  | ๑    |
| ๑.๒ วัตถุประสงค์ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน  | ๒    |
| บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน   |      |
| ๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน<br>(Risk Assessment for Conflict of Interest)                                   | ๒    |
| ๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน<br>(Risk Assessment for Conflict of Interest)<br>สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่ | ๓    |

## บทที่ ๑ บทนำ

### ๑.๑ หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของ ส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่า อื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่ การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการ บริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อน ปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตาม มา ต ร ร ฐ า น COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัย และควบคุม กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่ บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไป ดำรงตำแหน่ง ในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ หน้าที่ตัดสินใจ ให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้ บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความ เสี่ยง ที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำ ให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วน ตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี

สถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น สามารถจำแนกความเสี่ยงออกเป็น ๔ ลักษณะ ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลใน การดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้อง กับขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการ จัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความ ไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุม การดำเนินงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการ วิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่ การวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังบรรลุ เป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) อีก

## ๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## บทที่ ๒

# การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

### ๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับโอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                       |
|-------------------|--------------------------------|
| ๕                 | สูงมากมีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| ๔                 | สูงมีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง    |
| ๓                 | ปานกลางมีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง |
| ๒                 | น้อยมีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง   |
| ๑                 | ๑ น้อยมากมีโอกาสเกิดขึ้นยาก    |

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับโอกาสที่เกิด | คำอธิบาย   |
|-------------------|--|
| ๕                 | สูงมากถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง                      |
| ๔                 | สูงถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง                 |
| ๓                 | ปานกลางสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม        |
| ๒                 | น้อยสร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง     |
| ๑                 | น้อยมากสร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง |

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของ ความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

**ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)**

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                            | ช่วงคะแนน   |
|-------|--|-------------|
| ๔     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)   | ๑๕-๒๕ คะแนน |
| ๓     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)         | ๙-๑๔ คะแนน  |
| ๒     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | ๔-๘ คะแนน   |
| ๑     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)          | ๑-๓ คะแนน   |

ในการวิเคราะห์ ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัด ระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

|  |
|--|
| <p><b>ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ</b><br/>(Likelihood x Impact)</p> |
|--|

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง        | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                    | การแสดงสัญลักษณ์ |
|------------------------|----------------------|---|------------------|
| ต่ำ (Low)              | ๑-๓ คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                                | สีเขียว          |
| ปานกลาง (Medium)       | ๔-๘ คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง แต่ มี มาตรการ                 | สีเหลือง         |
| เสี่ยงสูง (High)       | ๙-๑๔ คะแนน           | ควบคุมความเสี่ยง มีมาตรการลด ความเสี่ยง         | สีส้ม            |
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | ๑๕-๒๕ คะแนน          | มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง            |

**๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)**

**สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่**

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว ให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความ เสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่ จึงกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ที่พบการ กระทำผิดวินัยข้าราชการพลเรือนที่ได้จากการร้องเรียน กล่าวโทษ และพบ เป็นสาเหตุของการกระทำผิดวินัย มากที่สุดของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบด้วย (๑) การจัดหาพัสดุ (๒) การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา (๓) การเบิกค่าตอบแทน และ (๔) การใช้รถราชการ

ตารางที่ ๒ วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)  
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่

| ประเด็น<br>ความเสี่ยง   | ปัจจัยเสี่ยง   | วัตถุประสงค์   | การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับ<br>ซ้อน |         |                |                |
|---|--|--|---|---------|----------------|----------------|
|   |  |  | โอกาส   | ผลกระทบ | ระดับ<br>ลำดับ | ความ<br>เสี่ยง |
| (๑) การ<br>จัดหาพัสดุ   | ๑.การจัดหาพัสดุที่ไม่<br>เป็นไปอย่าง โปร่งใส<br>และประหยัดงบ<br>ประมาณของทาง<br>ราชการ<br>๒.มีการเบิกวัสดุที่ใช้กับ<br>การประชุมอบรมมาก<br>เกินความจำเป็น  | เพื่อให้การจัดหาพัสดุ<br>ภาครัฐโดยการซื้อ จ้าง<br>เช่า แลกเปลี่ยน หรือ<br>โดยวิธีอื่นใดให้สอดคล้อง<br>กับประกาศ ระเบียบ<br>หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ<br>และมติคณะรัฐมนตรีที่<br>เกี่ยวข้องรวมถึง<br>ดำเนินการตามเกณฑ์<br>การประเมินคุณธรรม<br>และความ โปร่งใสในการ<br>ดำเนินงานของ<br>หน่วยงานภาครัฐ (ITA) | ๕   | ๕       | ๒๕<br>(สูงมาก) | ๑              |
| (๒) การ<br>จัดทำ<br>โครงการ<br>ฝึกอบรม<br>ศึกษาดูงาน<br>ประชุมและ<br>สัมมนา | ๑.การจัดทำโครงการ<br>ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน<br>ประชุม และ สัมมนา<br>ให้ใช้ห้องประชุมของ<br>สสอ. เป็นหลัก และถ้า<br>ใช้เอกชนต้องให้<br>เหมาะสม และประหยัด<br>๒.ผู้เข้าร่วมประชุม/<br>อบรมไม่ได้ อยู่ใน<br>กลุ่มเป้าหมาย | เพื่อให้การจัดทำ<br>โครงการฝึกอบรม ศึกษา<br>ดูงาน ประชุม และ<br>สัมมนาถูกต้องไม่ให้เกิด<br>การแสวงหาผล<br>ประโยชน์ส่วนตัวใน<br>ตำแหน่งหน้าที่อันสมควร<br>ได้โดยชอบตามกฎหมาย  | ๕   | ๕       | ๒๕<br>(สูงมาก) | ๑              |



| ประเด็น<br>ความเสี่ยง          | ปัจจัยเสี่ยง   | วัตถุประสงค์   | การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน |         |                |                |
|--------------------------------|--|--|---|---------|----------------|----------------|
|                                |  |  | โอกาส                                     | ผลกระทบ | ระดับ<br>ลำดับ | ความ<br>เสี่ยง |
| (๓) การเบิก<br>ค่าตอบแทน       | เบิกค่าตอบแทนการ<br>ปฏิบัติงาน นอกเวลา<br>ราชการและใน<br>วันหยุดราชการ ไม่<br>เป็นไปตาม ระเบียบที่<br>เกี่ยวข้อง | เพื่อให้เบิกค่าตอบแทน<br>การปฏิบัติงานนอกเวลา<br>ราชการค่าตอบแทน<br>เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน<br>ให้กับหน่วยบริการ<br>ค่าตอบแทนโดยไม่ทำ<br>เวชปฏิบัติส่วนตัวและ<br>หรือปฏิบัติงานใน<br>โรงพยาบาลเอกชน ค่า<br>เบี่ยเลี้ยงเหมาจ่ายและ<br>เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง<br>ที่มีเหตุพิเศษของ<br>ผู้ปฏิบัติงานด้านการ<br>สาธารณสุข (พ.ต.ส.)<br>เป็นไปตามระเบียบที่<br>เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดการ<br>แสวงหาผลประโยชน์<br>ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่<br>อันสมควรได้โดยชอบ<br>ตามกฎหมาย | ๓   | ๔       | ๑๒<br>(สูงมาก) | ๓              |
| (๔) การใช้<br>รถยนต์<br>ราชการ | ๑.ผู้ขอใช้รถยนต์ไม่<br>ปฏิบัติตาม ระเบียบ<br>ของการใช้รถยนต์<br>ราชการ   | เพื่อให้การใช้รถราชการ<br>เป็นไปตามระเบียบที่<br>เกี่ยวข้องและป้องกันการ<br>เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  | ๔   | ๕       | ๒๐<br>(สูงมาก) | ๒              |

ตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| ประเด็นความเสี่ยง   | ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
| การจัดหาพัสดุ   | ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน) |
| เสี่ยง การจัดหาโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และ<br>สัมมนา | ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน) |
| การเบิกค่าตอบแทน  | ลำดับ ๒ (สูง = ๑๒ คะแนน)    |
| การใช้รถราชการ  | ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๐ คะแนน) |

## สรุปประเด็น

ในการวิเคราะห์ผลความเสี่ยงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. มาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการ แก้ไขปัญหา การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย ใน ๔ ประเด็น คือ

(๑) การจัดหาพัสดุ

(๒) การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

(๓) การเบิก ค่าตอบแทน

(๔) การใช้รถราชการ

๒. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาจัดทำประกาศหรือแนวทางปฏิบัติการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

**แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน**  
**ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕**  
**หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่**

| ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน   | แนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงานสังกัดสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุ่งใหญ่ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕  |
|---|--|
| <p>๑) การจัดหาพัสดุ</p> <p>๑.๑ การจัดหาพัสดุที่ไม่เป็นไปอย่างโปร่งใสและประหยังบประมาณของทางราชการ</p> <p>๑.๒ มีการเบิกวัสดุที่ใช้กับการประชุมอบรมมากเกินไปจนความจำเป็น</p>  | <p>๑.มีกระบวนการประชาสัมพันธ์</p> <p>๒.มีการตรวจรับ ตรวจสอบ และส่งมอบพัสดุต่างๆ ให้เป็นตามจำนวนหรืองบประมาณและคุณภาพ</p> <p>๓.มีกระบวนการป้องกัน ตรวจสอบและดำเนินการ</p>   |
| <p>๒) การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน</p> <p>๒.๑ การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ให้ใช้ห้องประชุมของ สสอ. เป็นหลัก และถ้าใช้เอกชนต้องให้เหมาะสมและประหยัด</p> <p>๒.๒ ผู้เข้าร่วมประชุม/อบรมไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย</p> | <p>๑.จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมสัมมนาต่างๆ ให้มีเป้าหมายและรายละเอียดดำเนินงานฝึกอบรมศึกษาดูงาน</p> <p>๒.การเบิกค่าใช้จ่ายต่างๆ ต้องเป็นตามผลการดำเนินงานที่เป็นจริง ทั้งด้านกิจกรรม จำนวนผู้เข้าอบรม ระยะเวลา และการจัดการต่างๆ ที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและพัฒนางาน</p> <p>๓.จัดให้มีการตรวจสอบ ติดตาม สรุปประเมินผลและรายงานการดำเนินโครงการ</p> |
| <p>๓) การเบิกค่าตอบแทน</p> <p>เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p>   | <p>๑.จัดทำคู่มือมาตรฐาน และกระบวนการปฏิบัติงาน</p> <p>๒.มีการควบคุมกำกับดูแลให้เป็นไปตามคู่มือ</p>   |
| <p>๔) การใช้รถยนต์ราชการ</p> <p>ผู้ขอใช้รถยนต์ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของการใช้รถยนต์ราชการ</p>   | <p>๑.ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถยนต์ราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>๒.ให้เก็บรักษารถราชการในสถานที่เก็บหรือบริเวณส่วนราชการเท่านั้น</p> <p>๓.ห้ามนำรถราชการไปใช้ส่วนตัว</p> <p>๔.ให้ผู้บังคับบัญชาดูแลตรวจสอบการใช้รถราชการ</p>  |